



Wydawca: Stowarzyszenie Młodych Naukowców, ul. Wyżynna 20/56, 20-560 Lublin

e-mail: kontakt@naukowcy.org.pl tel. 661657875

Szczegółowy opis recenzowania prac zgłoszonych do publikacji w czasopiśmie Nauki Przyrodnicze

Stowarzyszenie Młodych Naukowców będące wydawcą czasopisma naukowego Nauki Przyrodnicze dokłada wszelkich starań aby zgłoszone do publikacji w czasopiśmie prace były poddane profesjonalnej i rzetelnej recenzji przez niezależnych recenzentów.

Dobór recenzentów i przebieg procesu recenzji

Redakcja dokonuje doboru recenzenta kierując się jego wiedzą z zakresu, którego dotyczy zgłoszona praca. Pod uwagę brane są publikacje naukowe recenzenta i ich zbieżność z dziedziną, której poświęcony jest nadesłany artykuł. Recenzent powinien wykazywać się znajomością aktualnych wyników badań z zakresu poruszanego w recenzowanej pracy. Z recenzentem podpisywana jest umowa cywilno-prawna (umowa o dzieło), w której określone są podstawowe warunki recenzowania pracy jak również termin wykonania recenzji. Redakcja dokłada wszelkich starań aby recenzje prac wykonywane były w okresie nie dłuższym niż 3 miesiące, jednak termin ten w szczególnych przypadkach (np. dostępność recenzentów) może ulec zmianom. Prośby o recenzję wysyłane są do recenzentów za pośrednictwem poczty elektronicznej. Recenzent otrzymuje nadesłany artykuł do recenzji dopiero po podjęciu się dzieła (zawarcie umowy recenzji). Na wcześniejszym etapie recenzent uzyskuje jedynie informacje o dziedzinie i zakresie tematycznym pracy.

Recenzent ma pełną swobodę podjęcia decyzji o przyjęciu lub odrzuceniu artykułu. Swoją decyzję recenzent wyraża w formie pisemnej wypełniając kartę recenzji (*Załącznik nr 1*). Recenzent w karcie recenzji proszony jest o krótkie uzasadnienie swojej decyzji. Recenzent oprócz wypełnienia karty recenzji może nanosić bezpośrednio uwagi w treści artykułu przesłanego do recenzji. Zarówno zanonimizowana karta recenzji jak i inne wskazówki lub uwagi recenzenta przekazywane są autorowi, który w terminie wskazanym przez redakcję zobligowany jest do zajęcia stanowiska lub naniesienia poprawek wynikających z analizy recenzji. Recenzent w szczególnych przypadkach może zalecić naniesienie poprawek a następnie zasugerować redakcji ponowną recenzję. W przypadku uzyskania negatywnej recenzji, redakcja informuje o niej w drodze pisemnej zainteresowanego i podaje powód odrzucenia pracy. Autor ma prawo wglądu do zanonimizowanej karty recenzji swojego artykułu przez 3 miesiące liczone od dnia otrzymania decyzji o odrzuceniu artykułu z druku.

Recenzent powinien przygotować recenzję terminowo oraz dyskretnie, nie konsultując się z innymi recenzentami ani nie wyjawiając swoich opinii na temat recenzowanej pracy innym osobom. Recenzent, który dopatry się w recenzowanej pracy niedopuszczalnych zapożyczeń tzw. plagiatów zobowiązany jest wyraźnie wskazać to w przygotowanej recenzji.

Prace nadesłane do publikacji w czasopiśmie Nauki Przyrodnicze podlegają również oddzielnej recenzji językowej z zakresu języka angielskiego przez doświadczonego anglistę. Poprawność językowa zgłoszonego artykułu jest dla nas na równi ważna jak i jego strona merytoryczna.

Końcowa ocena pracy (proszę podkreślić jedną odpowiedź):

Oceniam pracę pozytywnie i rekomenduję do druku

Praca może być opublikowana po dokonaniu niezbędnych poprawek

Praca wymaga poprawy i ponownej recenzji

Oceniam pracę negatywnie

Uwagi/uzasadnienie:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Recenzent wyraża zgodę na umieszczenie jego danych (imię, nazwisko, miejsce pracy) w wykazie recenzentów Czasopisma Naukowego Nauki Przyrodnicze oraz wyraża zgodę na publikację tych danych na stronie www czasopisma.

Imię i nazwisko recenzenta:

Stopień naukowy:

Miejsce pracy:

Data:

Podpis recenzenta: